

PROCES VERBAL
a lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local
din data de 21 Iunie 2011

Domnul Brici Cristian - în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **91 din 29 martie 2011** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deschide și conduce lucrările ședinței de astăzi.

Fiind prezenți **15 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsesc motivat următorii consilieri: domnul **Dolot Claudiu**, domnul **Borțun Florea**, domnul **Duruț Dumitru Gabriel**, domnul **Onete Florian**, doamna **Mone Mariana Magdalena**, domnul **Secășan Dumitru**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea societăților comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local și directorii și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care v-aș ruga să-mi permiteți să-i dau cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului Local din **8 iunie 2011**.

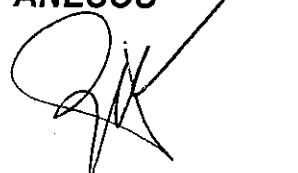

*Nefiind observații sau discuții supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, a Consiliului Local din **8 iunie 2011**, care este aprobat cu **15 voturi pentru**.*

Domnul BRICI Cristian-Nicușor – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul Primar Mihai STEPANESCU – solicită **INTRODUCEREA** în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre :

1. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu pentru achiziționarea unui număr de 33 părți sociale de la S.C. ECOSAL Caraș-Severin S.R.L. deținute de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Intercom Deșeuri Caraș-Severin” și a majorării capitalului social al S.C. ECOSAL Caraș-Severin S.R.L.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU



2. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de către S.C. Repark S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 141/24.05.2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului Public „Direcția pentru Administrarea Piețelor din municipiul Reșița”, de sub autoritatea Consiliului Local.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Transformare opt puncte termice urbane în centrale termice de zonă – municipiul Reșița”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de oportunitate, a Caietului de sarcini și a proiectului Contractului de delegare a gestiunii activităților de măturat, spălat, stropire, întreținere a căilor publice și de salubritate a parcurilor și a zonelor verzi amenajate precum și curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de ploii sau de îngheț din cadrul serviciului de salubritate în municipiul Reșița, prin licitație publică deschisă și a Indicatorilor de performanță.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției „Poliția Locală” din subordinea Consiliului Local al municipiului Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

7. Proiect de hotărâre privind completarea Comisiei prevăzută la art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 1/2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru investiția: «Restaurarea, conservarea și valorificarea obiectivului din patrimoniul cultural – Biserica tip sală „Ogășele” în Municipiul Reșița».

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Domnul Benga Ioan - mulțumește gazdelor din satul aparținător municipiului Reșița pentru buna găzduire. Iar într-o altă ordine de idei, în numele grupului USL, dorește ca toți cetățenii municipiului Reșița și a zonelor arondate, să fie alături de USL în realizarea unui referendum legat de împărțirea țării în cele 8 euroregiuni, un lucru cu care USL nu este de acord.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – solicită domnului președinte de ședință să-i atragă atenția domnului Benga.

Domnul BRICI Cristian-Nicușor – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, împreună cu propunerile de modificare, care este aprobată cu 15 voturi pentru:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Serviciului Public Centrul de Zi „Maria”, ca urmare a reîncadrării personalului potrivit Legii nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, respectiv modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public Centrul de Zi „Maria”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției „Poliția Locală” a municipiului Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” de sub autoritatea Consiliului Local.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții la Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” Reșița de sub autoritatea Consiliului Local.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Convenției de Parteneriat încheiată între Consiliul Local al municipiului Reșița și Federația Caritas a Diecezei Timișoara privind stabilirea condițiilor și a modalităților de finanțare necesare furnizării de servicii sociale de interes local, aprobate prin H.C.L. nr. 169/2009, cu modificările ulterioare.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

6. Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente gratuite la transportul în comun persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

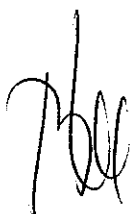
7. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a ofertelor prezentate în cadrul procedurii de licitație publică deschisă și de negociere directă a serviciului de transport public local în municipiul Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării prin cumpărare de către Municipiul Reșița a unui teren în suprafață de 795 mp., situat în Reșița, drumul Lupacului – zona Moroasa II, de la domnul Plujar Nicolae.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

9. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu pentru achiziționarea unui număr de 33 părți sociale de la S.C. ECOSAL Caraș-Severin S.R.L. deținute de către Asociația de Dezvoltare



Intercomunitară „Intercom Deșeuri Caraș-Severin” și a majorării capitalului social al S.C. ECOSAL Caraș-Severin S.R.L.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

10. Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de către S.C. Repark S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 141/24.05.2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

11. Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului Public „Direcția pentru Administrarea Piețelor din municipiul Reșița”, de sub autoritatea Consiliului Local.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Transformare opt puncte termice urbane în centrale termice de zonă – municipiul Reșița”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

13. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de oportunitate, a Caietului de sarcini și a proiectului Contractului de delegare a gestiunii activităților de măturat, spălat, stropire, întreținere a căilor publice și de salubritate a parcurilor și a zonelor verzi amenajate precum și curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de ploi sau de îngheț din cadrul serviciului de salubritate în municipiul Reșița, prin licitație publică deschisă și a Indicatorilor de performanță.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției „Poliția Locală” din subordinea Consiliului Local al municipiului Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

15. Proiect de hotărâre privind completarea Comisiei prevăzută la art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 1/2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

16. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

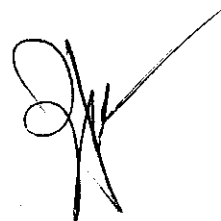
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru investiția: «Restaurarea, conservarea și valorificarea obiectivului din patrimoniul cultural – Biserica tip sală „Ogășele” în Municipiul Reșița».

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

18. Informare privind situația rigolelor în localitatea Moniom, cu ocazia deplasării în data de 10.06.2011, în zona podului nou construit.

19. Diverse.

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian Cornel.



Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Se trece la punctul 1 – ***Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Serviciului Public Centrul de Zi „Maria”, ca urmare a reîncadrării personalului potrivit Legii nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, respectiv modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public Centrul de Zi „Maria”.***

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruta Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 186/21.06.2011.**

Se trece la punctul 2 – ***Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției „Poliția Locală” a municipiului Reșița.***

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruta Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 187/21.06.2011.**

Se trece la punctul 3 – ***Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” de sub autoritatea Consiliului Local.***

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruta Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

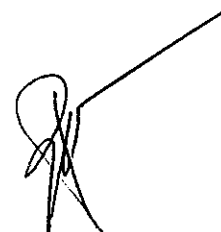
Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 188/21.06.2011.**

Se trece la punctul 4 – ***Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții la Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” Reșița de sub autoritatea Consiliului Local.***



Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 189/21.06.2011.**

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Convenției de Parteneriat încheiată între Consiliul Local al municipiului Reșița și Federația Caritas a Diecezei Timișoara privind stabilirea condițiilor și a modalităților de finanțare necesare furnizării de servicii sociale de interes local, aprobate prin H.C.L. nr. 169/2009, cu modificările ulterioare.

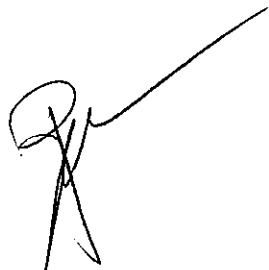
Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.



Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 190/21.06.2011.

Se trece la punctul 6 – *Proiect de hotărâre privind acordarea de abonamente gratuite la transportul în comun persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri.*

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Benga Ioan - menționează că dânsul dorește să facă un comentariu, mai ales că a văzut că unii colegi de la PDL au început să se agite. Este de părere că suntem într-o situație în care statul român ne părăsește pe toți. Arată că atât veteranii de război cât și prizonierii sunt lăsați de către statul român și preluați de către comunitatea locală. Nu crede că era un efort atât de mare pentru statul român să plătească transportul acestor persoane. I se pare nedeamnă această măsură, și în semn de solidaritate cu semenii noștri și față de istoria lor, trebuie preluați și ajutați. Totodată precizează că poate cei de la PD-L ar fi trebuit să gândească de unde acești bani.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 191/21.06.2011.

Se trece la punctul 7 – *Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de evaluare a ofertelor prezentate în cadrul procedurii de licitație publică deschisă și de negociere directă a serviciului de transport public local în municipiul Reșița.*



Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – propune, cu acordul consilierilor locali, introducerea unui nou articol, art. 4 cu următorul cuprins: „ la ședințele comisiei de evaluare, menționată la art. 1, vor participa în calitate de invitați și domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel și domnul consilier local Crina Ioan.” Precizează totodată că domnul Simescu Sorin Daniel are și calitatea de coordonator al serviciului de transport, sens în care consideră oportună prezența sa la lucrările comisiei de evaluare precizată la art. 1 din hotărâre. După introducerea acestui articol, se va renumera corespunzător.

Domnul Secretar Bucur – Lucian Cornel – menționează că trebuie ales și nominalizat președintele și secretarul comisiei de evaluare.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - propune următorul amendament: „ președintele și secretarul comisie vor fi aleși de către membrii comisiei”.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Primar Stepanescu Mihai**, care este aprobat cu **15 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul domnului **Viceprimar Panfil Cristian**, care este aprobat cu **15 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele deja adoptate, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 192/21.06.2011**.

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării prin cumpărare de către Municipiul Reșița a unui teren în suprafață de 795 mp., situat în Reșița, drumul Lupacului – zona Moroasa II, de la domnul Plujar Nicolae.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 193/21.06.2011.**

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu pentru achiziționarea unui număr de 33 părți sociale de la S.C. ECOSAL Caraș-Severin S.R.L. deținute de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Intercom Deșeuri Caraș-Severin” și a majorării capitalului social al S.C. ECOSAL Caraș-Severin S.R.L.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă în sală este domnul Pădurean Tiberiu, întrucât dorește anumite lămuriri, arată că proiectul este introdus în regim de urgență. Menționează, că dânsul înțelege că în acest moment S.C. ECOSAL are acționar unic.

Domnul Pădurean Tiberiu - precizează că întradevăr în acest moment societatea are acționar unic - Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Intercom Deșeuri”.

Domnul Crina Ioan – precizează că dânsul înțelege că acum se dorește să se vândă 33% din părțile sociale de la ECOSAL la Consiliul Local.

Domnul Pădurean Tiberiu - informează că după discuții cu primarii din județ, la propunerea acestora s-a ajuns la concluzia că ar fi bine să se distribuie părțile sociale deținute de ADI către consiliile locale, întrucât această asocieră este fără scop lucrativ, iar ADI este împuternicit să exercite și să desfășoare acest serviciu în numele și pentru consiliile locale. În acest sens s-a propus ca asociația la această societate ECOSAL să fie consiliile locale.



Domnul Crina Ioan – precizează că i se pare corect ceea ce s-a propus. Dorește să știe scopul înființării societății ECOSAL.

Domnul Pădurean Tiberiu - informează că S.C. ECOSAL este operatorul care va presta serviciile de balotare, compactare a deșeurilor menajere pe platforma care s-a primit de la Consiliul Local Reșița, până întră pe rol sistemul integrat de colectare a deșeurilor.

Domnul Crina Ioan – precizează că dânsul propune un amendament, în sensul că Consiliul Local al Municipiului Reșița să dețină 51% din acțiunile de la ECOSAL.

Domnul Pădurean Tiberiu - menționează că dânsul este perfect de acord cu propunerea domnului Crina, însă în AGA la ADI, reprezentanții consiliilor locale membre au hotărât ca distribuirea cotelor părți să fie în funcție de numărul populației fiecărei localități. Precizează, totodată faptul că o parte din consiliile locale nu au puterea financiară pentru susținere, iar în acest moment se discută această problemă. Arată că în situația în care anumite consilii locale renunță la partea lor va propune ca aceasta să fie preluată de către Consiliul Local Reșița.

Domnul Crina Ioan – gestiunea este doar pentru municipiul Reșița?

Domnul Pădurean Tiberiu - arată, că tocmai asta e problema, că nu este doar pentru municipiul Reșița ci pentru toate localitățile membre ADI, dar consideră benefic pentru municipiul Reșița să dețină mai multe acțiuni.

Domnul Crina Ioan – propune să cumpere 51 % din părțile sociale Consiliul Local al municipiului Reșița.

Domnul Pădurean Tiberiu - menționează că se pot achiziționa 51% din părțile sociale doar în condițiile în care alte consilii locale renunță la părțile sociale ce le revin lor. Informează totodată că sunt consilii locale care au doar 2 părți, iar altele au și mai puțin. Precizează că dânsul va urmări ce se întâmplă și va informa Consiliul Local despre consiliile locale care renunță la părțile lor. Totodată arată că dacă se merge strict pe achiziționarea a 51 părți, este posibil să nu fie vorba doar despre atâtea, pot fi mai multe sau mai puține, funcție de câte părți dețin consiliile locale care renunță.

Domnul Crina Ioan – precizează că în aceste condiții în amendamentul propus de dânsul să apară "mai mult de 51% părți sociale".

Domnul Pădurean Tiberiu - precizează că în acest moment nu știe câte părți sociale vor fi disponibile dar oricum Reșița are majoritatea.

Domnul Crina Ioan – menționează că nu contează ca municipiul Reșița să fie majoritar, ceea ce contează este faptul că ECOSAL este înființat în interesul municipiului.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - menționează că este de acord parțial cu amendamentul domnului Crina, dar propune și dânsul un amendament, în sensul că acum să se achiziționeze aceste 33 % din părțile sociale, urmând ca în momentul în care sunt disponibile alte părți tot Consiliul Local să le achiziționeze, printr-o hotărâre de local ulterioară. Menționează că în acest fel dânsul crede că se va trece peste 51% din

părțile sociale deținute de Consiliul Local Reșița. Ulterior se poate face o mărire de capital pentru a se ajunge la 51%.

Domnul Crina Ioan – precizează că se dau două acorduri.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - se adresează domnului Crina spunându-i că dânsul știe cum se face, respectiv se va prelua 20 sau 30 % din ce renunță celelalte consiliile locale, după care se va face o majorare de capital și în felul acesta Consiliul Local va fi majoritar.

Domnul Csoke Daniel Marian - întreabă de ce mai trebuie achiziționate și celelalte părți dacă în acest moment cu 33 % Consiliul Local Reșița este majoritar?

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - întreabă pe domnul Pădurean, cam cu cât după părerea dânsului se va putea majora capitalul?

Domnul Pădurean Tiberiu - precizează că nu știe, dar s-ar putea ca orașul Caransebeș să renunțe.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - menționează că în aceste condiții cu siguranță se vor depăși 51% părți.

În sala de ședință a venit domnul **Secășan Dumitru**, astfel fiind prezenți în sală **16 consilieri locali**.

Domnul Pădurean Tiberiu - arată că este posibil ca vreo 7 consilii locale să renunțe.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - întreabă dacă până la sfârșitul săptămânii viitoare domnul Pădurean poate oferi vreo situație în acest sens?

Domnul Pădurean Tiberiu - precizează că poate realiza informarea solicitată.

Domnul Benga Ioan – este de părere că până se rezolvă situația ECOSAL, sunt alte probleme mult mai grave care trebuie și acelea rezolvate. Arată că la școlile din municipiul Reșița sunt 2 firme care colectează deșeuri.

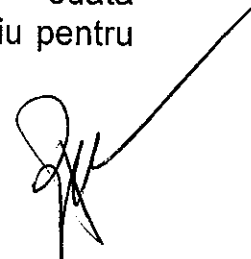
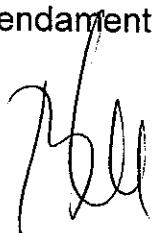
Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că nu s-a ajuns încă la punctul diverse.

Domnul Benga Ioan – menționează că domnul viceprimar nu are nici un interes în rezolvarea situației existente. Arată că școlile plătesc sute de milioane pentru strângerea gunoiului, dă exemplul Liceul Mircea Eliade pe care îl costă 100 milioane gunoiul.

Domnul Crina Ioan – precizează încă o dată amendamentul propus, respectiv acordul de principiu pentru cumpărarea a cel puțin 51 din părțile sociale.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Crina Ioan**, care este respins **cu 5 voturi pentru, 2 abțineri și 9 voturi împotriva**.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează încă o dată amendamentul propus, respectiv să se dea acceptul de principiu pentru



cele 33 % părți sociale existente în proiectul de hotărâre, iar în viitor, când se va avea situația, Consiliul Local să preia și celelalte părți disponibile. Iar dacă nu se ajunge la 50,1 % atunci să se mărească capitalul social pentru a se ajunge la acest procent.

Domnul Benga Ioan – arată că nu poate să se voteze întrucât e vorba de patrimoniu și trebuie votul 2/3 din consilieri.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă despre ce patrimoniu este vorba?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel - precizează că nu este vorba despre patrimoniu.

Domnul Brici Cristian Nicușor - supune la vot amendamentul domnului **Viceprimar Cristian Panfil**, care este aprobat cu **11 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri**.

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja adoptat care este aprobat cu **11 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 194/21.06.2011**.

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulate de către S.C. Repark S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 141/24.05.2011.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că dânsul propune să nu se aprobe acest proiect de hotărâre întrucât există o adresă de la Instituția Prefectului Județului Caraș - Severin în care se spune faptul că în momentul de față există 2 hotărâri în vigoare, care nu sunt anulate, una care aprobă scoaterea la licitație publică a locurilor de parcare cu plată precum și ridicarea mașinilor parcate neregulamentar pe raza municipiului Reșița. Nu crede că este legal faptul că a apărut pe site-ul Primăriei Reșița un anunț prin care Consiliul Local își exprimă intenția de a încheia un parteneriat pentru parcările de reședință și cu plată.

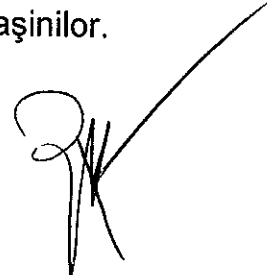
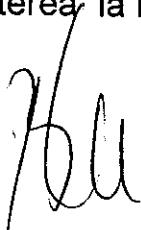
Precizează că dânsul dorește mai întâi să se reia licitația, iar dacă se dorește un parteneriat public privat să se anuleze cele două hotărâri cu licitația, rămânând doar pe intenția de parteneriat.

Domnul Crina Ioan – îl întreabă pe domnul Secretar Bucur Lucian Cornel dacă H.C.L. nr. 141/2011 este acela prin care s-a aprobat comisia în vederea încheierii parteneriatelor?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel - precizează că despre acea hotărâre este vorba.

Domnul Crina Ioan – menționează că înțelege că o firmă privată contestă o hotărâre a Consiliului Local prin care acesta a aprobat constituirea unei comisii și nu altceva.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează încă o dată faptul că sunt în vigoare două hotărâri ale Consiliului Local referitoare la scoaterea la licitație publică a parcărilor cu plată și ridicarea mașinilor.



Domnul Crina Ioan – menționează că este contestată o comisie, președintele acesteia.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că într-adevăr președintele comisiei a fost numit prin dispoziție a Primarului, iar acesta trebuia să fie unul dintre viceprimari, fie o persoană din aparatul propriu al Primarului. Arată că "asta s-a contestat, iar comisia este ilegală". Totodată revine și precizează că nu poate scoate pe site-ul Primăriei și să se anunțe faptul că se intenționează încheierea unui parteneriat public privat atâta timp cât există în vigoare o hotărâre prin care s-a aprobat scoaterea la licitație publică a parcarilor cu plată și ridicarea mașinilor.

Domnul Crina Ioan – precizează că firma în cauză nu contestă altceva decât dreptul Consiliului Local de a forma o comisie.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – arată faptul că firma respectivă nu a contestat dreptul Consiliului Local, ci președintele de comisie.

Doamna Nicula Tudorița – întreabă dacă s-a mai găsit în analele Consiliului Local o firmă care să dicteze ce să facă Consiliul Local, respectiv înființarea sau desființarea vreunei comisii? Este de părere că așa ceva este inadmisibil. Precizează că se poate contesta licitația sau orice altceva dar nu dreptul de a înființa o comisie. Este de părere că dacă se aprobă plângerea Consiliul Local este de râsul țării. Consideră de asemenea că nici nu trebuia introdusă pe ordinea de zi o asemenea hotărâre, întrucât este în afara legii.

Domnul Benga Ioan - arată faptul că este interesul unui coleg de la PD-L.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – îi spune domnului Benga că de la începutul ședinței face politică, iar acest lucru nu este permis.

Domnul Benga Ioan - precizează că se face politică întrucât aceste drepturi sunt garantate de lege.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – îl întreabă pe domnul Benga dacă poate dovedi cele spuse?

Domnul Benga Ioan - răspunde afirmativ. Iar pentru rezolvarea problemei trebuie 2/3 din voturi.

Domnul Csoke Daniel Marian - vrea să știe ce se contestă de fapt, pentru că dânsul nu înțelege iar materialul este intrat în procedura de urgență?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel - arată că societatea Repark S.R.L. a contestat H.C.L. nr. 141/2011. Potrivit Legii contenciosului administrativ Consiliul Local trebuie să intre cu proiect de hotărâre de respingere a acestei plângerii întrucât ceea ce solicită nu are legătură cu constituirea unei comisii. Arată totodată faptul că comisia s-a constituit în baza prevederilor art. 43 și 46 din Legea nr. 178/2010 și în baza art. 35 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local. Totodată precizează că nu se contestă o comisie constituită de Consiliul Local.



Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – îl întreabă pe domnul Secretar Bucur Lucian Cornel dacă a primit adresa de la Instituția Prefectului?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel - răspunde negativ.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că Instituția Prefectului este forul de control al Consiliului Local și îl întreabă încă o dată pe domnul Secretar dacă a primit vreun punct de vedere de la această instituție.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel - răspunde că nu a primit.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că trebuie să se observe și să se recunoască faptul că există contestatari de profesie. Arată că nu a auzit nimeni de o firmă de parcări, de ridicări de mașini din Bocșa sau Reșița. Firma în cauză are sediul în Bocșa, acționarii din Reșița, dar trece peste toate acestea. Dânsul crede că în ședință de consiliu s-au stabilit niște lucruri, principii și anume membrii comisiei să se întâlnească și să se stabilească reguli. Astfel, s-au stabilit trei teme, s-a trecut pe site-ul Primăriei o intenție, pentru a ocolii acele incidente, se încearcă asocierea sau încheierea de parteneriate, ca în alte localități mari cum ar fi Timișoara. Informează că în 4 iulie această firmă Repark, sau Repark 2 sau alte firme să vină să arate cât de serioși sunt în a se asocia cu Consiliul Local. Precizează totodată că raportul acestei comisii va fi supus atenției Consiliului Local într-o ședință viitoare în vederea găsirii celei mai bune oportunități pentru Reșița.

Informează că două licitații au fost contestate fie pentru faptul că prețul era prea mic, fie pentru că sunt anumite interese. Rugămintea dânsului este ca firmele precum și persoanele care sunt în spatele acestora să vină cu oferte bune pentru Reșița și astfel să se încerce realizarea unor lucruri concrete. Totodată, arată că a avut discuții cu liderii de grupuri și anumite persoane cu privire la teme legate de ședința de azi, în care s-a pus problema anulării celor două hotărâri, dar după o analiză atentă. Dânsul nu spune că au fost bune sau rele, însă toate trebuie realizate cu transparență.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că întradevăr s-a discutat și la operativă posibilitatea anulării celor două hotărâri privind scoaterea la licitație a parcarilor cu plată și a ridicării de mașini, și să se meargă pe parteneriat public – privat. Dorește să întrebe de ce cele două hotărâri mai sunt încă în vigoare, de ce nu au fost anulate? Este legal să se treacă peste cele două hotărâri și să se facă un parteneriat?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că dânsul crede că aici este vorba de o plângere prealabilă care trebuie să își urmeze cursul juridic. Trebuie să se hotărască dacă suntem de acord cu ceea ce solicită acea firmă și apoi se trece la partea cealaltă și se promovează proiect vis a vis de revocarea hotărârilor privind scoaterea de licitație.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că nu știe când se ține și dacă se va ține licitația, dar hotărârile trebuie separate de acel parteneriat public privat care se referă la parcarile de reședință.

Este de părere că trebuie separate parcările de reședință de celelalte. Menționează că oricând dânsul este bucuros de încheierea unui astfel de parteneriat, dar mai întâi trebuie separate.

Domnul Crina Ioan – este de părere că domnul viceprimar vorbește pe lângă, întrucât prin această plângere nu se contestă faptul că se vrea încheierea unui parteneriat, ci dreptul Consiliului Local de a forma o comisie. Crede că dacă se aprobă se crează un precedent, cu atât mai mult cu cât hotărârea are un aviz de legalitate dat de domnul secretar.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că nu vorbește pe lângă subiect, ci îi răspundea domnului primar care a deschis subiectul vis-a-vis de parcările cu plată.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel - precizează că acest proiect nu se poate vota împotriva pentru că toți consilierii locali au votat pentru comisia constituită.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu **5 voturi pentru, 11 abțineri**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 195/21.06.2011**.

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului Public „Direcția pentru Administrarea Piețelor din municipiul Reșița”, de sub autoritatea Consiliului Local.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că dânsul este de părere că înființarea acestui serviciu public este benefic, pentru ca piețele să treacă sub autoritatea Consiliului Local care poate suporta mult mai bine acele presiuni care există pe actuala societate comercială.

Menționează că cei din administrație, care sunt mai vechi pot face diferența, sau o comparație între situația actuală și situația când piețele aparțineau de Consiliul Local, întrucât dânsul a aflat de la persoane de acolo, comercianți sau cei care asigură salubritatea că sunt probleme, că nu și-au luat salariile de ceva vreme. Propune însă un amendament, acest serviciu se va realiza după ieșirea din insolvență a S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. Informează că există un proces pe rol, datorită faptului că pentru câteva penalități, o anumită firmă care a construit și sediu, firmă pe care o știu și reșițenii, pentru un miliard și jumătate a introdus procedura de insolvență. Precizează că după ieșirea din insolvență ar fi bine să se vorbească de un serviciu, de o direcție cu obiectul de activitate - piețe.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - precizează în întrădevăr a avut loc o discuție cu domnul Primar, și este de acord că piețele trebuie susținute.

Angajați ai S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. – își exprimă dorința de a fi preluate piețele de către Primărie.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - menționează că au părerea că le-ar fi mai bine la Primărie, întrucât înțelege că nu au luat salariile din luna martie, însă dânsul vine dintr-un mediu privat, iar cel mai bun



administrator nu este statul. Precizează că soluționarea problemei nu mai depinde de către Primărie, ci de o instanță de judecată, astfel propune un amendament.

Angajați ai S.C. PIETE REȘITA S.R.L. – arată că merg și în fața instanței de judecată, întrucât nu este corect ca pentru un miliard jumătate să se ajungă în situația dată.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - precizează că nu este vorba doar de un miliard jumătate. Revine asupra amendamentului, astfel până la soluționarea procesului aflat pe rolul instanțelor de judecată, Consiliul Local să numească un administrator, întrucât a înțeles că domnul Damian și-a exprimat dorința de a pleca din fruntea societății.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că dorește această formă de organizare după ieșirea din insolvență. Totodată arată că trebuie așteptat să se termine procesul care poate dura o lună sau mai mult, iar până atunci societatea este a Consiliului Local, care poate hotărî. Precizează că nu a primit o cerere de la domnul Damian dar are cunoștință că dânsul vrea să plece.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – precizează că dorește să facă un amendament pentru a nu fi probleme pe parcurs, precum și pentru a nu fi afectați cei care erau în piață, și anume introducerea unui nou articol în care să se spună că transferul se face cu respectarea contractelor de închiriere existente conform legislației în vigoare.

Angajați ai S.C. PIETE REȘITA S.R.L. – precizează că nu există contracte încheiate.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – menționează, totodată, că cei care își desfășoară activitatea în piață, în acest fel, nu pot fi dați afară.

Angajați ai S.C. PIETE REȘITA S.R.L. – întreabă dacă se știe faptul că în piața din Reșița sunt cele mai mari taxe din România? Și că în fiecare noapte se fură marfa pentru că nu sunt paznici?

Domnul Marșalic Jaro Norbert – arată că amendamentul dânsului se referă la transferul personalului, contracte de muncă și contractele de închiriere, iar după transfer Primăria poate renegocia valorile.

Domnul Brici Cristian Nicușor - precizează că amendamentul domnului Primar este cuprins în proiectul de hotărâre.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **viceprimar Panfil Cristian**, care este aprobat cu **16 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul domnului **consilier Marșalic Jaro Norbert**, care este aprobat cu **16 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentele deja adoptate, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 196/21.06.2011**.

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Transformare opt puncte termice urbane în centrale termice de zonă – municipiul Reșița“.



Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 197/21.06.2011.**

Se trece la punctul 13 – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de oportunitate, a Caietului de sarcini și a proiectului Contractului de delegare a gestiunii activităților de măturat, spălat, stropire, întreținere a căilor publice și de salubritate a parcurilor și a zonelor verzi amenajate precum și curățarea și transportul zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de ploi sau de îngheț din cadrul serviciului de salubritate în municipiul Reșița, prin licitație publică deschisă și a Indicatorilor de performanță.*

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - precizează că face următorul amendament la caietul de sarcini - la capitolul dotări minime pentru curățat străzile să se introducă, 2 autocompactoare și un încărcător frontal, întrucât s-a omis a se menționa acest lucru.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului viceprimar **Simescu Sorin Daniel**, care este aprobat cu **16 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 198/21.06.2011.**

Se trece la punctul 14 – *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției „Poliția Locală” din subordinea Consiliului Local al municipiului Reșița.*

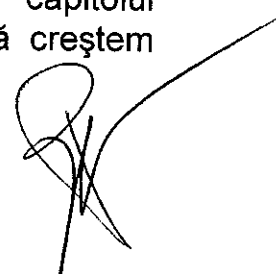
Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 199/21.06.2011.**

Se trece la punctul 15 – *Proiect de hotărâre privind completarea Comisiei prevăzută la art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 1/2011.*

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 200/21.06.2011.**

Se trece la punctul 16 – *Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.*

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - la capitolul venituri/respectiv venituri din impozite din proprietate imobiliară să creștem



cu 170.000 lei, din care 100.000 lei să fie repartizați pentru repararea drumului spre Țerova, 50.000 lei să fie repartizați pentru repararea zidului de spijin de pe strada Țiglariei, iar suma de 20.000 să intre la Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului la Cheltuieli materiale - să meargă pentru achiziționarea de capace și rigole a Aquacaraș.

Domnul Crina Ioan – propune mărirea cu suma de 60.000 lei la rubrica venituri și trecuți la rubrica cheltuieli materiale - capitolul 67-pentru biserica protopopiatului Reșița.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - propune ca la venituri - impozit proprietate imobiliară – 23.100 lei să fie trecuți la capitolul 70.02 / cheltuieli servicii, asigurări, locuințe – pentru mărirea capital ECOSAL.

Domnul Benga Ioan – precizează că la Liceul Mircea Eliade a fost alocată suma de 60.000 lei pentru realizarea unei conducte de la corpul B la centrala termică. Însă după discuții cu constructorul s-a găsit o soluție mai bună. Astfel se propune instalarea unei centrale termice, montarea a 4 module în condensare, un grup de pompare, lucrare instalare gaz, proiectare și avizare, toate acestea la suma de 81.000 lei. Astfel diferența de 21.000 lei propune să fie luată de la rubrica investiții la PP nr. 7. Arată că în acest fel problema încălzirii de la Liceul Mircea Eliade este rezolvată și totodată menționează că Consiliul Local va fi în avantaj când se vor monta microcentralele zonale, noul plan de încălzire.

Domnul Brici Cristian Nicușor - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului viceprimar Simescu Sorin Daniel care este aprobat cu **16 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul domnului consilier Crina Ioan care este aprobat cu **16 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul domnului Primar Stepanescu Mihai, care este aprobat cu **16 voturi pentru**.

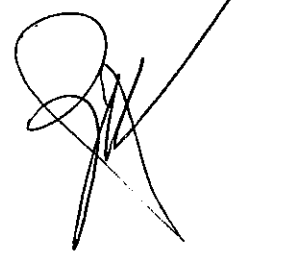
Supune la vot amendamentul domnului consilier Benga Ioan, care este aprobat cu **16 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentele deja adoptate, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 201/21.06.2011**.

Se trece a punctul 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru investiția: «Restaurarea, conservarea și valorificarea obiectivului din patrimoniul cultural – Biserica tip sală „Ogășele“ în Municipiul Reșița».

Domnul Brici Cristian Nicușor - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **16 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 202/21.06.2011**.

Se trece la punctul 18 – Informare privind situația rigolelor în localitatea Moniom, cu ocazia deplasării în data de 10.06.2011, în zona podului nou construit.



Nu sunt observații sau discuții.

Se trece la punctul 19 – Diverse.

Un comerciant din Piață - precizează că lucrează de 15 ani pe piață și ar dori ca Primăria să preia acest serviciu, aici sunt cele mai mari taxe din România, femeile de serviciu și personalul de la piețe nu și-au primit salariul de 3 luni de zile. Femeile de serviciu au datorie la noi pe caiete, deoarece n-au ce să mănânce, leșină în piață de foame. Acest lucru este știut și de Domnul Primar, deoarece a fost informat ieri și am dori să fim preluați de Primărie.

De asemenea am dori și noi să avem o pază, pentru că peste noapte toată marfa ne este furată. Pe timpul nopții nu este nimeni în piață și nu avem unde să punem marfa, nu avem nici un spațiu de depozitare, nu este nici o magazie. Avem acte ale femeilor de serviciu care se judecă cu ei, deoarece nu recunosc că nu au fost plătite salariile. Era mult mai bine când eram la Primărie, atunci aveam pază asigurată. Plătim cele mai mari taxe din România și ne fură noapte de noapte, noi nu suntem cei mai bogați din Reșița.

Un al doilea comerciant din Piață – menționează că li s-a spus să dea declarație pe propria răspundere că dacă li se fură marfă nu interesează pe nimeni. Au fost amenințați că se vor lua și mesele dacă se mai reclamă că se fură marfa.

Un alt comerciant din Piață – este de părere că femeile de serviciu nu și-au luat salariile de trei luni, dar comercianții sunt obligați să plătească pentru mese în avans pe trei, patru luni.

Un al doilea comerciant din Piață – precizează că au fost mai multe ședințe cu comercianții din piață pentru a contribui cu plata pentru a se aduce o firmă specializată de pază în piață. Aseară a fost spart un magazin din piață, acolo nu este nimeni pentru a asigura paza. Piața este a nimănui. Este singura piață din țară unde nu se asigură paza.

Este de părere că sunt foarte multe probleme în piață cum ar fi: problema taxei, problema pazei, a igienei, femeile nu-și mai dau interesul dacă nu-și iau banii și nici nu au cu ce să facă curățenie. O femeie de serviciu a găsit o bucată de pâine pe jos și a mâncat-o, sunt trecute pe caiete la noi cu datorii, deoarece n-au bani să cumpere mâncare.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că a venit destul de des la piețe pentru a vedea care sunt problemele, ultima oară fiind ieri. Se poate spune că nimic nu este forțat astăzi, trecerea la Primărie se va face la momentul potrivit, după ce trece această perioadă păcătoasă.

Este vorba despre 1 miliard și jumătate, care acum câteva zile a ajuns la 4 miliarde 300, acea creanță impusă de același constructor și din centru și de la piață.

Cei de la Piață n-au putut plăti pentru că au dorit să acceseze credite, de două ori au încercat, ultima dată au avut noroc fiind ajutați și de primărie, dar datorită unor penalități s-a ajuns aici.



Au fost acordate cu prea multă ușurință 56 miliarde din cei 57 miliarde din întreaga valoare a acestui imobil, mai ales în vreme de criză. La acea investiție s-au plătit aproape toți banii, probabil nu o să termine construcția cu 1 miliard, dar același personaj a introdus în insolvență pentru 1 miliard și jumătate, iar cu penalități în două, trei zile s-a ajuns la 4 miliarde 300.

În același timp roagă colegii de la Direcția de Asistență Socială să facă o anchetă doamnei care lucrează la Piață, acesta se poate face, mai ales că societatea este a Consiliului Local. Se face o anchetă pentru persoanele aflate în dificultate, o anchetă din banii publici, anchetă care se face și cu alte persoane.

Referitor la pază, în acest moment s-a diminuat numărul angajaților de la Poliția Locală, dar împreună cu colegii de la Piețe și Consiliul Local se poate face o patrulare în Piața Reșița Sud și Nord. La SC Piețe SRL sunt probleme cu banii, angajați nu au luat salariile din luna martie, nu-și permit să angajeze o firmă specializată, doar împreună cu Consiliul Local se poate rezolva problema.

Cu privire la taxe va fi reanalizată această problemă, sunt alungați producătorii, să se facă o informare cu privire la problemele care sunt pentru a putea fi rezolvate. Sâmbăta și duminica se iau banii pe toată ziua, dar se stă până la amiază, sunt probleme care tot în ședință publică ar trebui dezbătute.

Un alt comerciant din Piață – precizează că sunt amenințați pentru a plăti în avans pe trei, patru luni, dacă nu li se ia masa.

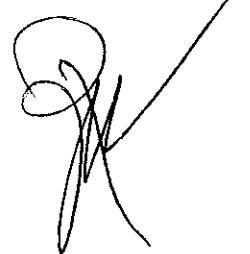
Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că dânsul nu cunoaște această problemă.

Domnul Benga Ioan – ar dori să aducă în discuție o altă problemă, respectiv există o Dispoziție a domnului primar, prin care numai domnul Primar poate să dea relații în presă sau persoanele împuternicite de dânsul.

Acum o lună de zile președintele Clubului Sportiv Municipal Școlar Reșița, domnul Bobar Cristian atacă 18 consilieri locali, care dumealui spune că dânsii ar avea o problemă cu el, dar deocamdată această instituție este în subordinea Consiliului Local și nu i se permite prin Legea nr. 215 și nici prin Legea de organizare și funcționare a Consiliului Local să atace consilieri locali care sunt în funcție.

În altă ordine de idei de la toamnă lucrurile se pot complica, în primul rând că poate să rămână Fotbal Club Școlar pe care să-l finanțăm și să-l ajutăm, iar partea legată de echipa de seniori ne va interzice probabil că acești bani publici să fie folosiți pentru echipele mari. Probabil că trebuie găsită o societate pe acțiuni cu care să intrăm în colaborare, să încercăm să realizăm cu eforturi ceva pentru seniori.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – în primul rând au fost informați membrii comisiei care au participat la aceea întâlnire, fiind trei teme pentru această primă întâlnire. Am fost informați că începând cu 1 iulie anul viitor nu se mai pot finanța grupuri, centre, cum ar fi clubul nostru, dar până atunci ar trebui să ne organizăm.



de părere că domnii de la presă nu sunt în măsură să facă aprecieri față de funcția pe care o deține dânsul.

Domnii au fost informați la telefon că trebuie să facă o cerere în scris pentru că nu a fost informat de intenția dumnealor de a filma în incinta Cinematografului Dacia. Dâșii au discutat cu domnul Ianoși cu o zi înainte, dar nu a fost vorba de nici o filmare în incinta Cinematografului Dacia, că afară se poate filma, iar atâta timp cât nu este respectat, nu crede că mai este ceva de discutat.

Doamna Nicula Tudorita – menționează că în materialele comunicate consilierilor locali se află o adresă de la domnul Ciucă Victor prin care solicită efectuarea demersurilor în vederea rezilierii H.C.L. nr. 335/2010. Arată totodată că are cunoștință că această hotărâre a primit aviz de nelegalitate din partea Instituției Prefectului sens în care consideră că această problemă trebuia pusă în discuție. Dorește lămuriri, de ce nu a fost promovat un proiect de hotărâre pentru revocarea acestei hotărâri.

Domnișoara Ioniță Daniela – consilier juridic- Aparatul de Specialitate al Consiliului Local - arată că pe rolul Tribunalului Caraș - Severin, cu obiectul anulare H.C.L. nr. 335/2010, cu termen de judecată în 24.06.2011, și încă un dosar, cu același obiect, în care domnul Ciucă este reclamant, în care instanța a dispus respingerea acțiunii pentru lipsa procedurii prealabile. Informează că ambele dosare sunt în faza de judecată, iar după ce instanța de judecată se pronunță se pot lua măsurile ce se impun, respectiv în situația în care se dispune anularea hotărârii Consiliul Local va lua act de această hotărâre și se va aplica.

Domnul Benga Ioan – fiind prezenți la această ședință și domnul Primar și domnul Marinescu Aurel, menționează că este în posesia unor facturi care pe dânsul îl sperie. Încălzirea la Liceul Mircea Eliade este de peste 630 de milioane pe luna aprilie, când au fost furnizate doar 2 ore de căldură pe zi. Este de părere că în situația în care aceste utilități sunt în subordinea Consiliului Local atât Prescomul care este în situația știută, atât CET-ul, cât și ceilalți, exploatează Consiliul Local la facturi „pe rupte”. Unde se poate exploata Primăria - la școli, acolo se umflă facturile.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să întrebe locuitorii de la Țerova dacă au ceva probleme.

Un cetățean din Țerova - dorește să-i mulțumească domnului Primar, deoarece au fost în audință la domnul Primar și au fost primiți și ascultați. Ar dori să întrebe în legătură cu transportul local de ce locuitorii din Țerova plătesc două bilete, în moment ce Țerova este un cartier al municipiului Reșița. Pentru a se merge până la Primărie se plătesc 3 lei, decă în total 6 lei, dacă de la 01 iulie un bilet se face 2,5 lei vine 5 lei și înapoi tot 5 lei, în total un drum până la Reșița va cost 10 lei. Toată lumea are probleme, fiecare se descurcă cum poate, ori se face un traseu, deoarece suntem un cartier al Reșiței, ori un traseu cum era înainte, respectiv traseul 13 până la Nera și înapoi, să se facă pe ore.

O altă problemă ar fi aceea că au venit într-o dimineață 6 controlori cu o exprimare foarte urâtă față de țeroveni că suntem răi platnici. Sunt oameni care caută bilete la coșurile de gunoi le întind, apoi le folosesc, nu este vorba

de noi țeroveni, acest lucru se putea filma cu telefonul mobil, apoi să se meargă la domnul Marchiș.

În al doilea rând ar dori să întrebe dacă este permis, domnul Primar când se face anchetă socială la fiecare la domiciliu, ar dori să se primească o copie de la ancheta respectivă.

În legătură cu căminul este foarte frumos, este o investiție și este mai bine decât la școală, aici să se facă votarea, propune repararea și drumului.

O altă problemă ar fi drumurile care arată jalnic, se știe că nu sunt bani și se mai găsește și mizerie. Arată totodată că s-au bucurat în campania electorală, întrucât au crezut că dacă domnul Primar este pădurar se va ocupa de curățenie și spații verzi și va fi totul frumos.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să revină la problema ridicată pentru a doua oară în ședință de consiliu local, de către domnul director Benga, sens în care precizează că nu se poate vorbi de sume limitative, se acceptă facturi, dar i s-a spus și doamnei director Maria Asofroniei - Uzun să aibă foarte mare grijă la bani, pentru că îndatorează și supraîndatorează tot felul de operatori și firme. Crede că este bine să se vină cu justificări și din partea celor răspunzători care încheie contractele finanțate din bani bugetari. Propune ca pentru prima ședință doamna director să vină cu propuneri cum să se diminueze cheltuielile.

Vis a vis de problema transportului precizează că a considerat că e bine ca în această perioadă de tranziție să se mențină tarifele actuale pe mijloacele de transport în comun. Menționează că pe dânsul îl surprinde această creștere de la 1leu la 1,5 lei, dânsul crede că sunt zvonuri. Precizează că până la licitație, nu se mărește nici un tarif, cu atât mai mult cu cât tarifele trebuie aprobate în ședință de către Consiliul Local.

Arată că dânsul are cunoștință despre faptul că rețeaua de autobuze s-a îmbunătățit, circulă și tramvaiele. Speră ca în viitor să circule și tramvaie mai bune, dar acest aspect încă nu îl cunoaște. Totodată menționează, că traseele sunt aceleași, dar crede că există posibilitatea încheierii de abonamente pentru toate mijloacele de transport. Acest aspect îl cunoaște mai bine doamna Burileanu. În acest moment nu cunoaște foarte bine acest lucru dar asta e politica operatorului. Arată că S.C. PRESCOM S.A. nu a mers prea bine, dar s-a avut grijă la preluarea personalului existent la S.C. PRESCOM S.A. precum și de faptul că tarifele să nu se mărească.

Doamna Cornelia Burileanu - informează că tarifele și treaseele se aprobă în Consiliul Local, iar până în prezent nu au fost reclamații cu privire că s-ar plăti două bilete.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - precizează că dorește să-i răspundă doamnei care a ridicat problema cumpărării a 2 bilete pe mijloacele de transport. Arată că întradevăr în acest moment pentru a ajunge în centru trebuie achiziționate două bilete, dar în caietul de sarcini a licitației se va propune un amendament, prin care operatorul să fie obligat să ofere posibilitatea emiterii unui bilet care să fie valabil o oră și jumătate, și să fie utilizat pe toate mijloacele de transport în comun,



indiferent de câte mijloace de transport se vor schimba în decurs de o oră și jumătate. Arată totodată că pentru acest lucru trebuie făcute investiții în infrastructură. Menționează, totodată că este un zvon nefondat faptul că va fi mărit tariful.

Cu privire la faptul că drumul de la Țerova este deteriorat, arată că dânsul a făcut un amendament azi la proiectul privind rectificarea bugetului prin care a alocat 1 miliard pentru repararea acestuia.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – solicită doamnei care a făcut sezizarea să o redacteze și în scris pentru a primi un răspuns în acest sens.

Cu privire la ancheta socială, dorește să știe dacă e ceva în neregulă dacă un exemplar din ancheta socială să fie înmănată și persoanelor cărora li se face?

Doamna Demian Manuela – precizează că nu se face nimic ilegal, se poate oferi o copie a acestei anchete. Totodată informează că persoanele cărora li se face ancheta socială, semnează pe aceasta, astfel consideră că în felul acesta iau cunoștință despre conținutul anchetei și cele cuprinse în ea. Mai mult, se primește și un răspuns în urma efectuării anchetei la domiciliu.

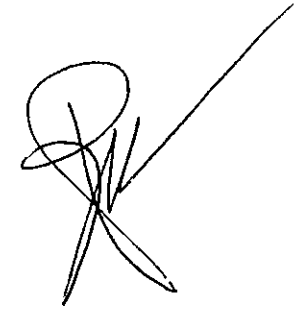
Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că terenul de sport, și de joacă, căminul cultural și altele au fost realizate de către Primăria Reșița și Consiliul Local, însă reabilitarea drumului nu este un lucru simplu. Spune acest lucru deoarece acest drum este realizat din beton, cu plăci sparte. Precizează că se poate doar repara în totalitate, dar se poate reface prin folosirea acelei metode elastice. Arată, totodată că nici nu se impune schimbarea acestuia până la rezolvarea problemei canalizării și a apei, pentru a nu se face cum s-a făcut în oaș unde au fost sparte drumurile, refăcute iar apoi sparte din nou.

Cu privire la Garda de Mediu, arată că această instituție nu este în subordonarea Consiliului Local, dar în privința salubrității există personal împuternicit care poate să dea amenzi. Îi roagă pe colegii de la Serviciul Gospodărie să aibă în vedere cele discutate.

Domnul Benga Ioan – arată că bani pentru avioane sunt, întrucât președintele țării are în plan achiziționarea de avioane.

Un alt cetățean al cartierului Terova – dorește să mulțumească domnului Primar și Consiliului Local, în numele copiilor din Țerova, pentru parcul de joacă realizat, precum și pentru reabilitarea căminului cultural.

Alt cetățean al cartierului Terova – Mulțumește și dânsul domnului Primar și Consiliului Local pentru lucrurile bune realizate pentru Țerova, dar menționează că mai sunt și alte probleme cum ar fi faptul că pe terenul de la Cocserie s-au depozitat saci cu deșeuri. Arată că pe acel teren pasc animalele și beau apă, iar din cauza deșeurilor se pot îmbolnăvi. Propune găsirea unei soluții pentru a lua acele deșeuri. O altă problemă cu care se confruntă cetățenii cartierului Țerova este aceea că li se fură legumele, cartofii din grădini.



Precizează de asemenea că propune găsirea unei soluții pentru a se realiza un drum spre cimitir, întrucât în momentul de față se ocolește foarte mult, iar drumul actual este foarte prost.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – îl roagă pe solicitant să lase adresa dânsului pentru a putea să i se comunice un răspuns scris cu privire cele constatate pe terenul de la Cocserie, cine a depozitat acolo sacii precum și alte amănunte. Menționează că poate în discuție este și terenul de la halda de zgură, care este a TMK și asupra căreia Primăria nu are nici un drept. Propune ca domnul care a făcut sesizarea să rămână după ședință pentru a vorbi cu reprezentanții Poliției Locale. Totodată propune ca după ședință să se deplaseze la fața locului pentru a vedea cele relatate de solicitant.

Cu privire la drumul care duce spre cimitir, menționează că are cunoștință despre acest aspect, dar împreună cu părintele din Țerova se fac demersurile realizării căii de acces. Se propune să fie declarat de utilitate publică pentru a se putea accesa fonduri.

Domnul BRICI Cristian Nicușor – anunță programul pentru următoarea ședință a Consiliului Local:

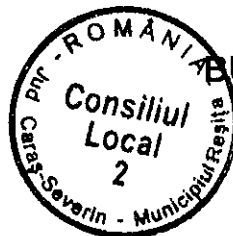
- 11 IULIE 2011** – ultima zi de predare a materialelor pentru ședință la Secretarul Municipiului Reșița
- 19 IULIE 2011** – ședința comisiilor de specialitate ale Consiliului Local
- 26 IULIE 2011** – ședința Consiliului Local

Întrucât au trecut cele trei luni de la alegerea președintelui de ședință roagă consilierii locali să facă propuneri pentru numirea unui nou președinte de ședință pentru următoarele trei luni.

Domnul Brici Cristian Nicușor - supune la vot propunerea domnului Blajovan Ioan Viorel, care este aprobată cu **11 voturi pentru, 3 voturi împotriva** (domnul Crina Ioan, doamna Nicula Tudorița, domnul Benga Ioan) și **2 abțineri** (domnul Marșalic Jaro Norbert și domnul Toma Victor Corneliu), devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 203/21.06.2011.**

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **21 Iunie 2011.**

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BRICI CRISTIAN NICUȘOR



SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL

